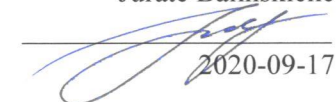


SUDERINTA
 Ignalinos r. savivaldybės administracijos direktorė
 Jūratė Balinškienė


 2020-09-17

SUDERINTA
 Nacionalinės švietimo agentūros
 direktorė

Rūta Krasauskienė



PATVIRTINTA
 Ignalinos r. Vidiškių gimnazijos
 direktoriaus 2020 m. rugsėjo 24 d. įsakymu Nr. V-53

IGNALINOS R. VIDIŠKIŲ GIMNAZIJOS VEIKLOS TOBULINIMO PLANAS

Rodikliai ir jų vertinimas (10)

Sritis	Rodiklis	Lygis
1. Rezultatai	1.1. Asmenybės tapsmas.	3
	1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga.	2
2. Pagalba mokiniui	2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą.	3
	2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius.	3
	2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės.	3
3. Ugdymo(si) procesas	3.1. Ugdymo(si) planavimas.	3
	3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas.	2

3.3. Ugdymo(si) organizavimas.	3
3.4. Mokymasis.	2
3.5. (I)šis)vertinimas ugdymui.	2

Pagrindimas (pagrindžianti informacija ir duomenys).

Šiandienos mokyklos mokinys – ateities darbo rinkos dalyvis. Ateities darbo rinkos tyrėjai teigia, kad būsimiems darbuotojams reikės problemų sprendimo, kritinio mąstymo gebėjimų, būti kūrybiškiems, mokėti bendradarbiauti. Tokius gebėjimus gali įgyti mokinys mokykloje pats būdamas aktyvus mokymo(si) proceso dalyvis. Analizuojant duomenis matyti, kad mūsų mokykloje, pamokose vyrauja mokymo paradigma, dominuoja mokytojas, trūksta aktyvaus, sąmoningo mokinių mokymosi, mokytojai per mažai taiko mokymo(si) strategijas.

Išorės vertinimo (2017m.) išvados.

Iš dokumentų analizės, pokalbių su VGK nariais, Metodinės tarybos nariais, direktoriaus pavaduotoju ugdymui paaiškėjo, kad mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes (amžiaus tarpsnio, skirtingų gebėjimų, interesų, mokymosi stilių), tačiau planuodami pamoką ir keldami mokymosi uždavinius nepakankamai atsižvelgia į mokinių asmeninius ugdymosi poreikius. Mokytojai tik mažoje dalyje (13,3 proc.) pamokų diferencijavo ar individualizavo užduotis, veiklas, mokymosi tempą, teikė pagalbą mokiniui, buvo organizuotas veiksmingas individualus darbas. Tradiciniai mokymo metodai mažai skatino mokinių mokymąsi, trūko aktyvios mokinių veiklos. Mokytojams vertėtų taikyti pamokose aktyvaus ugdymo metodus (klasės ar grupės diskusija, svarbaus įvykio ar atvejo analizė, minčių lietu, bendradarbiavimą įvairaus dydžio grupėse, grupės pranešimą, debatus konkrečia pamokos tema), kurie, tikėtina, mokiniams padėtų ne tik geriau įsisąmoninti mokymo turinį, bet ir plėtoti asmeninius, socialinius, komunikacinius, kritinio mąstymo, problemų sprendimo gebėjimus, žadintų smalsumą ir mokymosi džiaugsmą.

Bendras mokymosi patirčių pamokose vertinimo vidurkis – 2,5. Mokymasis patenkinamas, išskyrus veiklos aspektą mokymosi socialumas, kuris vertinamas gerai. Išorės vertintojai, išanalizavę 6 stebėtų pamokų protokolus, remdamiesi gimnazijos dokumentų analize ir pokalbiais su įvairiomis mokyklos bendruomenės grupėmis, konstatuoja, kad savivaldumas mokantis yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas. Iš viso vertintojų savivaldumas mokantis stebėtas tik 20 (17, 7 proc.) pamokų. Išorės vertintojai fiksavo 71 (58,7 proc.) tradicinės mokymo paradigmos pamoką. Mokymosi procesui vadovavo mokytojas, kuris nustatė mokymosi tikslus, nurodė mokymosi būdus ir laiką, dažniausiai taikė aiškinimo metodą. Vertintojų komanda konstatuoja, kad jei mokytojai sudarytų galimybę mokiniams aktyviau dalyvauti pamokoje, pasirinkti tinkamus užduočių atlikimo būdus, formas, įtrauktų juos į pamokos uždavinio formulavimą, – tikėtina, kad mokiniai aktyviau ir tikslingiau siektų pažangos, įgytų savivaldumo mokantis patirties. Reflektuodami individualią mokymosi patirtį, mokiniai prasmingai įsivertintų ir padėtų mokytojui įvertinti mokymosi gilumą.

Iš pamokų stebėjimo protokolų analizės matyti, kad dažniausiai IKT taikytos tradiciškai: mokymosi uždavinio bei klasės užduočių skelbimui, naujos medžiagos sąvokų išsiaiškinimui, namų darbų skyrimui. Pavieniai mokytojai stebėtose pamokose paveikiai naudojo informacines komunikacines technologijas (internetą, kompiuterines programas, filmus ar kitą medžiagą) naujos temos pateikimui, mokinių įsivertinimui. Mokytojai minėjo, kad pamokų metu jie leidžia mokiniams naudotis mobiliaisiais telefonais informacijos paieškai, demonstruoja filmų ištraukas, naudojami interaktyvia ugdymo medžiaga svetainėje www.mokinukai.lt. Išanalizavus mokyklos planavimo dokumentus bei iš pokalbių su mokyklos administracija, mokiniais, Mokyklos tarybos nariais paaiškėjo, kad mokytojai supranta, kokias galimybes IKT teikia mokiniams, tačiau dažniausiai IKT naudoja tik dėl mokymo vizualizavimo, elektroninę erdvę ugdymo procesui naudoja fragmentiškai, retai naudoja socialinius tinklus skubiam informacijos perdavimui, neanalizuoja IKT panaudojimo poveikio mokymosi rezultatams. Išdėstyti faktai leidžia tvirtinti, kad mokymasis virtualioje aplinkoje yra tobulintinas mokyklos veiklos aspektas. Tikėtina, kad prasmingesnis virtualios ugdymosi aplinkos panaudojimas pamokoje darytų teigiamą poveikį aktyviam mokinių mokymuisi, gerintų mokymosi rezultatus bei mokymosi procesas taptų patrauklesnis.

Išorės vertinimo ataskaitoje akcentuojama, kad kolegialus mokymasis nesistemingas, ir tai yra viena iš gimnazijos tobulintinų veiklų. Iš pokalbių su mokyklos administracija ir gimnazijos dokumentų analizės nustatyta, kad tik dalis mokytojų mokosi drauge dalydamiesi atradimais, sumanymais, stebėdami kolegų pamokas, rengdami metodines priemones. Iš viso per 2016–2017 m. m. gimnazijoje stebėtos ir aptartos septynios pamokos, parengti trijų dalykų (muzikos, anglų k., fizikos) metodiniai darbai. Pastebėta, kad yra dalis mokytojų, dirbančių keliose mokyklose, todėl jiems sudėtinga ištraukti į daugelį gimnazijoje vykdomų veiklų, taip pat ir į kolegialų mokymąsi. Išorės vertintojai daro išvadą, kad jei dauguma mokytojų įvairiose komandose periodiškai organizuotų sąmoningą ir kryptingą mokymąsi, gimnazija patobulintų pamokos planavimą, mokymosi metodus, formų, būdų taikymą, mokinių vertinimo ir įsivertinimo organizavimą, asmeninės pažangos stebėjimą ir fiksavimą.

Pamokų stebėseną.

2019–2020 m. m. I pusmetį vykdytos pamokų stebėsenos metu buvo stebimas aktyvių mokymo(si) metodų taikymas pamokose. Nuo spalio mėnesio visiems mokytojams buvo pasiūlyta kviešti į pamokas kuriojančius vadovus. Pamokose buvo stebėta, ar pasirinktas metodas ir socialinės formos taikomos tam, kad būtų pasiektas pamokos uždavinys, ar mokytojas organizuoja pamoką taip, kad mokiniai galėtų aktyviai dalyvauti mokymosi procese, ar mokiniai skatinami reflektuoti, ar mokymuisi naudojamos IKT ir kitos papildomos priemonės. Iš stebėtų pamokų 1 pamoką vedė mokytojas ekspertas, 7 pamokas – mokytojai metodininkai, 1 pamoką – mokytojas. Tai, kad į pamokas mokytojai nenoriai kviečiasi vadovus, leidžia manyti, kad didelė dalis mokytojų nesijaučia kompetentingi pamokoje taikyti mokymo(si) paradigmą.

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo išvada.

Mokiniams trūksta motyvacijos sąmoningai įsivertinti savo darbą pamokoje. Taip pat mokytojams reikėtų tobulinti mokinių vertinimo kompetenciją, ieškoti įdomesnių priemonių tai padaryti.

Mokytojai pripažįsta, kad dėl skirtingų priežasčių (didelė programų apimtis, mokantis patiems mokiniams sulėtėja darbas pamokoje ir t.t.) didžiąją dalį pamokos laiko jie skiria dalyko aiškinimui, naujos medžiagos pateikimui ir įtvirtinimui, nedaug laiko lieka pačių mokinių mokymuisi. Namų darbų užduotys dažniausiai skiriamos vienodos (išimtis SUP mokiniai), retokai paliekamos galimybės rinktis, koku būdu galima būtų atlikti namų darbus, nes iki šiol ir pasirinkimo galimybės buvo ribotos. Planuodami pamokas mokytojai atsižvelgia į mokinių mokymosi poreikius, sudaro galimybes individualizuoti ar diferencijuoti veiklas, bet mokymosi tempą ir galimybes kuria mokymosi aplinka. Pasigendama kompiuterizuotų darbo vietų klasėse, galimybės (pagal mokinio poreikį ar mokytojui planuojant užduotis) EDUKA klasėje ar EMA pratybose.

Tarptautiniai tyrimai.

Tarptautiniai tyrimai patvirtina, kad Lietuvos vaikams geriausiai sekasi pateikti faktus, sąvokas ir procedūras (EBPO PISA, 2012). Tokie rezultatai rodo, kad mokyklose dar nėra pereita prie praktinio žinių taikymo. Iš PISA tyrimo ataskaitų (2016) matyti, kad skiriamas laikas mokymuisi po pamokų (ypač namų darbų ruošimui) turi ryšį su geresniais mokinių pasiekimais.

Nuotolinio mokymo patirtis.

Mokytojai pastebėjo, kad vaikai neturi pakankamų įgūdžių naudotis informacinėmis technologijomis, jiems sudėtinga planuoti jų pačių mokymosi laiką, tačiau gabesni mokiniai greitai tai išmoko. Nuotolinio darbo metu mokiniai dažniausiai atliko tik konkrečias, nurodytas užduotis, bet nesigilino į pačią temą, kai kuriems mokiniams dingo motyvacija mokytis, nes nebuvo mokytojo šalia, tačiau buvo ir tokių atvejų, kai mokiniai, turintys mokymosi sunkumų, tapo pareigingesni, konsultavosi individualiai, jautėsi saugesni mokydami ir padarė pažangą. Nuotolinio mokymosi metu išryškėjo ir ugdymo sunkumai: sunkiau mokytis sekėsi daliai specialiųjų poreikių mokinių, taip pat mokiniams, gyvenantiems socialiai remtinose, rizikos šeimose. Sunkumų kėlė ir mokytojų naudojamų platformų įvairovė. Dėl nuotolinio mokymo(si) 2020 m. 5, 6 klasių mokinių metiniai pažymiai neatspindi jų realių pasiekimų. Nuotolinio mokymo patirtis parodė, kad ypač pradinių klasių mokinius motyvuoja užduotys, pateiktos elektroniniu formatu, ypač EDUKA ir EMA pratybos. Labai reikėtų nuolatinių elektroninių mokymosi aplinkų, kuriomis mokiniai galėtų naudotis ir taip įtvirtintų savo nuotolinio mokymosi įgūdžius. Mokymosi kabinetus aprūpinus IKT, siektume

mokymo(si) paradigmos ugdymo procese. Turėtume išsiaiškinti nuotolinių konsultacijų poreikį, taip pat kelti mokytojų metodines ir IKT taikymo kompetencijas, siekdami tikslingiau taikyti aktyviuosius ugdymo(si) metodus.

Projekte pasirenkame mokymosi bendradarbiaujant strategijos taikymą ugdymo procese. Bendradarbiaudami palankioje aplinkoje formuosime mokinių pažinimo struktūras ir įgūdžius, kad socialiniai ir emociniai mokymosi gebėjimai taptų vis svarbesni. Taikant mokymosi bendradarbiaujant strategiją, sieksime trijų svarbiausių mokymo tikslų:

- aukštesnių akademinų pasiekimų;
- geresnių tarpusavio santykių; kartu atlikti bendras užduotis ir taikyti apdovanojimo už bendradarbiavimą sistemą; mokytis vieniems kitus suprasti ir pripažinti;
- geresnių bendravimo įgūdžių: besimokantieji įgyja bendradarbiavimo ir bendravimo įgūdžių.

Tikimės, kad po dvejų projekto metų, ugdant vaiko bendradarbiavimo gebėjimus, sėkmingiau vyks jo socializacijos procesas. Atsiras mokinių teigiama nuostata į mokymąsi, pagerės pasiekimai ir pažanga. Mokymosi bendradarbiaujant patirtis bus perkeliama į gyvenimo ir darbo situacijas ir pagerins santykius su kitais žmonėmis. Informacinių technologijų naudojimas palengvins mokymosi bendradarbiaujant strategijos diegimą ugdyme: bus sudarytos sąlygos taikyti įvairesnius mokymo metodus, atsiras atliktų darbų pristatymo įvairovė, palengvės dalykų integravimas, mokymosi medžiagos pateikimas.

2020–2021 mokslo metais 5, 6 kl. gimnazijoje mokosi 29 mokiniai.

Kadangi 2019–2020 mokslo metų baigimo rezultatai neatspindi realių mokinių pasiekimų, siekdami projekto rezultatų 2022 m. pasiekimus lyginsime su 2018–2019 mokslo metų mokinių metiniais pasiekimais.

Pagal pasiekimų lygmenis.

4 kl. Mokinių skaičius – 10

Dalykas	Nepat. mok. sk.	Padarė pažangą mok. sk.	Patenk. mok. sk.	Pagrindinis mok. sk.	Aukšt. mok. sk.	Spec. p. mok. sk.
Lietuvių k.	-	2	5	1	2	6
Matematika	-	2	4	2	2	6

5 kl. Mokinių skaičius – 14

Dalykas	Nepat. mok. sk.	Patenk. mok. sk.	Pagrindinis mok. sk.	Aukšt. mok. sk.	Spec. p. mok. sk.
Lietuvių k.	-	6	5	3	4
Matematika	-	6	5	3	4

6 kl. Mokinių skaičius – 13

Dalykas	Nepat. mok. sk.	Patenk. mok. sk.	Pagrindinis mok. sk.	Aukšt. mok. sk.	Spec. p. mok. sk.
Lietuvių k.	-	3	9	1	3
Matematika	-	5	6	2	2

Pagal metinius pažymius.

5 kl. Mokinių skaičius – 14

Dalykas	Pažymiai	Klasės
---------	----------	--------

6 kl. Mokinių skaičius – 13

Dalykas	Pažymiai	Klasės
---------	----------	--------

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	pažangumo vidurkis
Lietuvių k.	-	-	3	3	2	1	2	3	-	6,36
Matematika	-	-	-	6	4	-	1	3	-	6,36

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	pažangumo vidurkis
Lietuvių k.	-	-	1	2	2	2	5	1	-	6,85
Matematika	-	-	3	2	1	4	1	2	-	6,31

Tikslas. Pagerinti 4 ir 6 kl. mokinių pažangą ir pasiekimus taikant mokymosi bendradarbiaujant strategiją kuriamoje mokymąsi skatinančioje aplinkoje.

Uždaviniai:

1. Uždavinys. Taikyti mokymosi bendradarbiaujant strategiją pamokose siekiant aktyvaus mokinių mokymosi.

Veikla	Kiekybinis rodiklis	Kokybinis rodiklis	Lėšų detalizavimas (<i>nurodomos detalios priemonės ir kiekvienai jų skirtos/numatytos lėšos</i>)	Įgyvendinimo laikotarpis (<i>nurodoma nuo – iki</i>)	
				2020–2021 m. m.	2021–2022 m. m.
1.1. Mokymosi bendradarbiaujant strategijos taikymas 3–6 kl. visų mokomųjų dalykų pamokose.	Ne mažiau kaip 20 aptartų kolegialaus mokymosi pamokų. 60 proc. mokytojų, dirbančių 3–6 kl., pamokose taikys mokymosi bendradarbiaujant strategijos elementus (įsivertinimo duomenys (mokinių, ir mokytojų, tėvų)).	2022 m. pagerės 5 ir 6 kl. mokinių pasiekimai. Lyginami 2022 m. 5 ir 6 kl. metinių pažymių vidurkiai su 2019 m. 5 ir 6 kl. dalykų metiniais pažymių vidurkiais. 5 kl. lietuvių k. vidurkis padidės nuo 0,3 iki 0,5. 5 kl. matematikos vidurkis padidės nuo 0,2 iki 0,5. 6 kl. lietuvių k. vidurkis padidės nuo 0,3 iki 0,5. 6 kl. matematikos vidurkis padidės nuo 0,2 iki 0,5.	Mokytojų mentoriaus, kuris koordinuos mokytojų kolegialų mokymąsi mokykloje, d.u. 1 val. per savaitę – 708,00 eurai per dvejus mokslo metus (66 val. po 10,73). 2 išmanieji ekranai su programine įranga – 4000,00 eurų (2 vnt. po 2000,00 eurų); 2 kompiuteriai – 1478,00 eurai (2 vnt. po 739,00 eurus); 4 išmanieji ekranai su programine įranga – 12948,00 eurai (2 vnt. po 2965,00 eurus, 2 vnt. po 3509,00 eurus); 4 kompiuteriai – 2956,00 eurai (4 vnt. po 739,00 eurus);	2020-10–2021-06 354,00 Eur.	2021-09–2022-06 354,00 Eur. 2021-09–2021-12 4000,00 Eur. 2021-09–2021-12 1478,00 Eur.
				2020-10–2020-12 12948,00 Eur.	
				2020-10–2020-12 2956,00 Eur.	

			16 kompiuterių – 8880,00 eurų (16 vnt. po 555,00 eurų).		2021-09– 2021-12 8880,00 Eur.
1.2. Mokytojų kompetencijų tobulinimas gilinat mokymosi bendradarbiaujant strategijos suvokimą ir praktinį taikymą.	50 val. kvalifikacijos tobulinimo programos visuose moduluose dalyvaus ne mažiau kaip 15 mokytojų.		Programos kaina – 3000,00 eurų (1 val. kaina – 50,00 eurų). Trys mokymų dienos – 2020–2021 m. m. (1500,00 eurų); Trys mokymų dienos – 2021–2022 m. m. (1500,00 Eur). Iš trijų dienų 1 d. stažuotei mokymosi bendradarbiaujant strategiją taikančioje mokykloje.	2020-10 2021-01 2021-03 1500,00 Eur.	2021-11 2022-01 2022-02 1500,00 Eur.

2. Uždavinys. Pagerinti aktyviam mokinių mokymuisi palankią edukacinę aplinką.

Veikla	Kiekybinis rodiklis	Kokybinis rodiklis	Lėšų detalizavimas (<i>nurodomos detalios priemonės ir kiekvienai jų skirtos/numatytos lėšos</i>)	Įgyvendinimo laikotarpis (<i>nurodoma nuo – iki</i>)	
				2020–2021 m. m.	2021–2022 m. m.
2.1. Mokinių konsultavimas naudojant Microsoft Office 365 platformą.	3, 4 klasių mokiniai bus konsultuojami po 1 val. per savaitę (iš viso 70 val. per metus); 5, 6 kl. mokiniai bus konsultuojami lietuvių kalbos ir literatūros dalyko po 1 val. per savaitę (iš viso 74 val. per metus); 5, 6 kl. mokiniai bus konsultuojami matematikos dalyko po 1 val. per savaitę (iš viso 74	Pagerės mokinių lietuvių kalbos ir matematikos mokymosi pažangumas: Lyginami 4 ir 5 kl. 2019 m. su 2021 m. 5 ir 6 klasių bei 2022 m. 6 ir 7 klasių metiniais vertinimais, stebint kiek mokinių pasiekė aukštesnį lygmenį. 5 kl.:	Konsultacijoms per dvejus mokslo metus – 5172,00 eurai: 5, 6 kl. lietuvių kalbos ir literatūros mokytojo konsultacijoms – 904,00 euro (74 val. po 12,22 euro); 5, 6 kl. lietuvių kalbos ir literatūros mokytojo konsultacijoms – 920,00 euro (74 val. po 12,43 euro);	2020-10– 2021-06	2021-09– 2022-06

	val. per metus); 5, 6 kl. mokiniai bus konsultuojami informacinių technologijų dalyko po 1 val. per savaitę (iš viso 74 val. per metus).	lietuvių kalbos ir matematikos – ne mažiau kaip 4 proc. kiekviename dalyke kasmet. 6 kl.: lietuvių kalbos, matematikos – ne mažiau nei 3 proc. kiekviename dalyke kasmet.	5, 6 kl. matematikos mokytojo konsultacijoms – 850,00 euro (74 val. po 11,49 euro); 5, 6 kl. matematikos mokytojo konsultacijoms – 864,00 euro (74 val. po 11,68 euro); 5, 6 kl. informacinių technologijų mokytojo konsultacijoms – 809,00 euro (74 val. po 10,93 euro); 5, 6 kl. informacinių technologijų mokytojo konsultacijoms – 825,00 euro (74 val. po 11,15 euro).	2020-10–2021-06 2020-10–2021-06 2563,00 Eur.	2021-09–2022-06 2021-09–2022-06 2609,00 Eur.
2.2. Mokinių praktinių projektų mokymosi bendradarbiaujant strategijos kontekste kūrimas, pristatymas.	100 proc. 3–6 kl. mokinių įgyvendins per mokslo metus po vieną pasirinktą projektą. 30 proc. 5, 6 kl. mokinių 2022 m. geriau vertina mokymosi bendradarbiaujant kompetencijas palyginus su 2020 m.		2 daugiafunkciniai spausdintuvai – 1500,00 eurų (2 vnt. po 750,00 eurų); 8 edukacinės išvykos (kiekvienais mokslo metais po 4 išvykas) – 1130,00 eurų; 3 kl. į liaudies buities muziejų Rumšiškėse – 100,00 eurų, 4 kl. į Vilniaus universiteto zoologijos muziejų – 190,00 eurų, 5 kl. į Vikingų kaimą Širvintų rajone – 225,00 eurai, 6 kl. į edukacinę programą Anykščiuose – 50,00 eurų.	2020-09–2020-10 2020-09–2020-10 2020-09–2020-10 2020-09–2020-10	2021-09–2021-12 1500 Eur. 2021-09–2021-10 2021-09–2021-10 2021-09–2021-10 2021-09–2021-10

			565,00 Eur.	565,00 Eur.
		Iš viso lėšų	20886,00	20886,00

Patvirtinu, kad šiame plane numatytos projektui skirtos finansavimo lėšos (Kokybės krepšelio lėšos) nėra suplanuotos apmokėti ugdymo reikmėms, t. y. toms mokyklos veikloms ir darbuotojams (priemonėms), kurioms mokymo lėšos privalo būti skirtos Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka (iš Klasės krepšelio).

Partnerio atsakingas asmuo

Danguolė Vaitkevičienė,
Švietimo ir kultūros skyriaus vyriausioji specialistė *Danguolė Vaitkevičienė*

(Vardas, pavardė, pareigos, parašas)

Mokyklos vadovas

Jūratė Sveikauskienė
(Vardas, pavardė, parašas)

*1.1. Išnaudoti įvairias ugdymosi aplinkas (Virtualios aplinkos, Lauko klasė, Mobili laboratorija, Dendrologinis takas, Orų stotelė, Geometrinių figūrų parkas bei edukacinės išvykos į seniūnijos, rajono, Aukštaitijos apylinkės).

Metodininkė
Monika Bilotienė Milot-